

منوعات

MEDIA

أخبار

قررت نيابة أمن الدولة العليا المصرية، الاثنين، تجديد حبس المترجم ورسام الكاريكاتير أشرف عمر لمدة 15 يوماً، للمرة الثامنة منذ القبض عليه، وذلك على ذمة التحقيقات في القضية التي حملت الرقم 1968 لسنة 2024 حصر تحقيقات أمن الدولة العليا.

علقت «إكس» حساب المرشد الأعلى الإيراني علي خامنئي الجديد بالعربية ليلة الأحد، بعد يوم من فتحه، في أعقاب الضربات التي شنتها إسرائيل على إيران السبت الماضي. وجاء التعليق بعد تحريدة قال فيها إن إسرائيل «خطأت في حساباتها على إيران».

أطلقت «أبل»، الاثنين، نظام الذكاء الاصطناعي التوليدي الخاص بها «أبل إنجنس»، على الهواتف وأجهزة الكمبيوتر والأجهزة اللوحية العاملة بنظام آي أو إس، ما يملك الانطلاقة الرسمي لها في مجال التقنية التي استحوذت محورياً رئيسياً لانشطة شركات التكنولوجيا.

أظهر تحقيق لصحيفة لوموند الفرنسية أن التحركات السرية للغاية للرئيس الأميركي جو بايدن والمناضين في الانتخابات الرئاسية دونالد ترامب وكامالا هاريس، وغيرهم من المسؤولين، يمكن تتبعها بسهولة عبر تطبيق اللياقة البدنية «سترازا».

أكثر من مائتي ألف شخص ألغوا اشتراكاتهم في الصحيفة العريقة، واستقال نحو ثلث أعضاء هيئة تحريرها، بعدما قررت عدم تأييد أي مرشح في الانتخابات الرئاسية الأميركية

حياد «واشنطن بوست» يكبدها آلاف القراء وصحافيين

روبرت كيغان، الجمعة. وصرح كيغان لشبكة سي أن أن: «من الواضح أن هذه محاولة من جانب جيف بيزوس لكسب ود دونالد ترامب، تحسباً لانتصاره المحتمل: هدد ترامب بملاحقة مصالح بيزوس. يدبر بيزوس واحدة من أكبر الشركات في أميركا. لديهم علاقات معقدة للغاية مع الحكومة الفيدرالية. إنهم يعتمدون على الحكومة الفيدرالية، وبالفعل، فإن مالك «واشنطن بوست» جيف بيزوس هو مؤسس شركة أمازون وشركة الفضاء بلو أوريجين، وكلتا هاتين لديها عقود مع الحكومة الفيدرالية. خلال إدارة ترامب، اضطر البنّاعون إلى إلغاء عقد للحوسبة السحابية قيمته عشرة مليارات دولار مع «مايكروسوفت» بعد أن رفعت «أمازون» دعوى قضائية زعمت فيها أن العقد سلب منها لمعاينة بيزوس على تقارير «واشنطن بوست» المتعلقة بترامب. وكان ترامب قد صرح علناً بأنه راجع شخصياً العقد الذي كان من المتوقع أن تفوز به «أمازون». وفي النهاية، حصلت أربع شركات، بينها «أمازون» و«مايكروسوفت»، على حصة في العقد. ودافع بيزوس عن قراره من خلال مقال رأي نشرته صحيفة واشنطن بوست مساء الاثنين، لكنه أعرب عن أسفه لأن هذه الخطوة أعلنها قبل فترة قصيرة جداً من يوم الانتخابات الرئاسية الأميركية. ووصف قراره بأنه «مبدئي»، مشككاً أصلاً بالفائدة من إعلان تأييد مرشح على حساب آخر. وشدد على أن قراره يهدف إلى استعادة ثقة الأميركيين بالمؤسسات الإعلامية الإخبارية. وكتب أن إعلان تأييد أحد المرشحين «لا يؤثر في ترجيح كفته في الانتخابات؛ لن يقول أي ناخب لم يحسب قراره في بنسلفانيا: سأؤيد من أيديته الصحيفة. لا أحد يفعل ذلك. ما تفعله هذه الخطوة، في الواقع، خلق تصور للتحيز. تصور بعدم الاستقلالية».

هو درجة من التزام الصمت لا يمكنني تحملها». أما مولي روبرتس، فقالت في رسالة استقالتها إنها اتخذت هذا القرار لأن «الضرورة الملحة لتأييد كامالا هاريس على دونالد ترامب واضحة أخلاقياً، والأسوأ أن صمتنا هو بالضبط ما يريدنا دونالد ترامب أن نفعله نحن والمؤسسات الإعلامية». واستقال أيضاً كاتب العمود والمحرر الذي عمل في الصحيفة لمدة 25 عاماً،

أكثر من مائتي ألف شخص ألغوا اشتراكاتهم في الصحيفة احتجاجاً

أن يظل صامتاً أمام التهديد الذي يشكله ترامب على الولايات المتحدة. وأضاف هوفمان، الإثنين، في مقابلة مع شبكة سي أن أن: «لا يمكنني الجلوس بعد الآن وسط هيئة التحرير وكتابة افتتاحيات بينما استسلمنا نحن أنفسنا للصمت. نحن نواجه خياراً رهيباً، بل استجداداً وشيكاً. لا أريد التزام الصمت أمام ذلك. ولا أريد أن تلتزم واشنطن بوست الصمت إزاء ذلك، وواقع أننا لن نركي أي مرشح

والسلطان العربي الجديد

منذ إعلان صحيفة واشنطن بوست الأميركية العريقة التي يملكها الملياردير جيف بيزوس أنها لن تدعم الديمقراطية كامالا هاريس، ولا الجمهوري دونالد ترامب، المرشحين للانتخابات الرئاسية الأميركية، الغى أكثر من مائتي ألف شخص اشتراكاتهم فيها، واستقال نحو ثلث أعضاء هيئة تحريرها احتجاجاً.

كانت «واشنطن بوست» قد أعلنت، الجمعة الماضي، أنها لن تدعم هاريس ولا ترامب في السباق إلى البيت الأبيض، وذلك في موقف تتخذه للمرة الأولى منذ عام 1988. وقال حينها الرئيس التنفيذي للصحيفة، وليام لويس، إن هذا يمثل عودة «إلى جذورنا بعدم تأييد مرشحين رئاسيين».

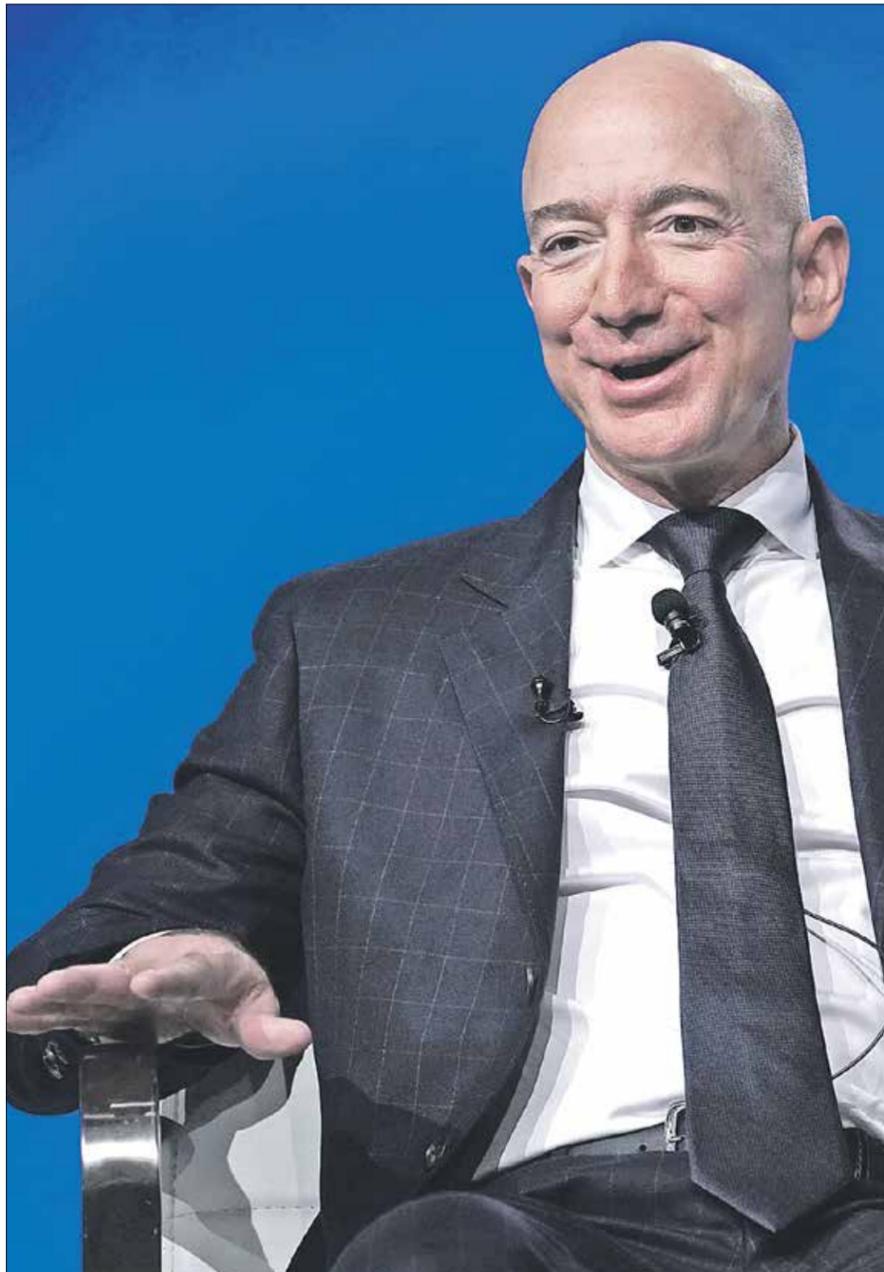
طوال العقود الأربعة الماضية، دأبت هيئة تحرير الصحيفة على دعم مرشحين، وجميعهم من الديمقراطيين، قبل أن تقرر الآن البقاء على الحياد في أحد أكثر الانتخابات استقطاباً في تاريخ الولايات المتحدة، في خطوة غريبة على الإعلام الأميركي خصوصاً في العقود الثلاثة الأخيرة. وعلى الرغم من فقدان الصحف التأثير الذي كانت تحظى به في السابق، إلا أن «واشنطن بوست» التي تتخذ من «الديمقراطية تموت في الظلام» شعاراً، لا تزال تحتفظ بتأثير ملحوظ بين النخبة في العاصمة الأميركية. وهاجم رئيس التحرير التنفيذي السابق لـ«واشنطن بوست»، ماتي بارون، «جبن الصحيفة» الذي ستسقط الديمقراطية ضحيته. وقال بارون إن ترامب سينظر إلى القرار على أنه «دعوة ليمارس مزيداً من التهيب» بحق جيف بيزوس.

ومنذ اتخاذ الصحيفة الأميركية العريقة هذا القرار حتى يوم الاثنين، الغى أكثر من 200 ألف شخص اشتراكاتهم فيها، وفقاً لما ذكرته شبكة «الإذاعة الوطنية العامة» الأميركية، نقلاً عن «شخصين في الصحيفة على دراية بالأمور الداخلية». وتعد خسارة في الاشتراكات بهذا الحجم الضخم بمثابة ضربة لوسيلة إعلامية تواجه بالفعل صعوبات مالية. وكانت «واشنطن بوست» تملك أكثر من 2,5 مليون مشترك العام الماضي، ومعظم هؤلاء مشتركون عبر الإنترنت، ما يجعلها في المرتبة الثالثة بعد صحيفتي نيويورك تايمز وول ستريت جورنال من حيث التوزيع.

وكانت هيئة التحرير في الصحيفة قد أعدت تقريراً لتأييد الديمقراطية كامالا هاريس، ولكنها أعلنت بدلاً من ذلك، الجمعة الماضي، أنها ستترك الأمر للقراء ليقرروا ذلك بأنفسهم، استجابة لطلب مالك الصحيفة جيف بيزوس، وفقاً لشبكة سي أن أن. وتسبب توقيت القرار، أي قبل أقل من أسبوعين من يوم الانتخابات، في طرح تساؤلات بين النقاد حول ما إذا كان مالك الصحيفة ومؤسس شركة أمازون جيف بيزوس يخشى من ردة فعل محتملة من المرشح الجمهوري دونالد ترامب في حال انتخابه رئيساً.

وفي هذا السياق، استقال الصحافيان مولي روبرتس وديفيد إي. هوفمان، الإثنين، من منصبيهما في هيئة التحرير، رغم أنهما سيبقيان في الصحيفة. وأفادت «واشنطن بوست» بأن الصحافية ميلي ميتر استقالت أيضاً من هيئة التحرير، ما يعني أن نحو ثلث أعضاء الهيئة المكونة من 10 أفراد قد استقالوا.

وقال هوفمان الذي حصل على جائزة بوليتزر لعام 2024 في الكتابة الافتتاحية، عن سلسلة مقالات حول التكتيكات الجديدة التي تستخدمها الأنظمة الاستبدادية لقمع المعارضة، إنه لا يريد



دافع مالك الصحيفة، جيف بيزوس، عن قراره (الكلس وونغ/ Getty)

الأميركيون لا يثقون بإعلامهم

ما كتبه جيف بيزوس حول ضعف ثقة الأميركيين بإعلامهم، وتحديداً في الشؤون السياسية، حقيقة، وليس فقط ذريعة لتبرير قراره بشأن «واشنطن بوست». فقد وجدت استطلاعات الرأي التي أجرتها صحيفة واشنطن بوست وكلية شار للسياسة والحكومة في جامعة جورج ميسون، في يونيو/ حزيران الماضي، أن ثلاثة فقط من كل عشرة أشخاص من سكان ست من أهم الولايات في الانتخابات الرئاسية هذا العام يثقون في أن وسائل الإعلام ستنقل الأخبار السياسية بعدل ودقة. وأشار سبعة من كل عشرة أشخاص إلى أنهم لا يثقون كثيراً في حدوث ذلك، أو أنهم لا يثقون على الإطلاق. وضعف الثقة هذا أكثر شيوعاً بين اليمينيين. على سبيل المثال، أشار 13% فقط من البروتستانت الإنجيليين البيض في تلك الولايات إلى أنهم يثقون في قدرة وسائل الإعلام على تغطية السياسة بشكل عادل. كما أفادت مؤسسة غالوب، في أكتوبر/ تشرين الأول الحالي بأن الأميركيين سجلوا أدنى مستوى على الإطلاق للثقة في وسائل الإعلام، إذ أعرب 31% فقط عن «قدر كبير» أو «معقول» من الثقة في وسائل الإعلام في نقل الأخبار «بشكل كامل وديق ومنصف». وانخفضت ثقة الأميركيين في وسائل الإعلام (الصحف والتلفزيون والإذاعة)، لأول مرة إلى 32% عام 2016، وظلت النسبة هي نفسها العام الماضي. وللمعالم الثالث على التوالي، لا يثق عدد أكبر من البالغين في الولايات المتحدة على الإطلاق في وسائل الإعلام (36%)، مقارنة بمن يثقون بها «كثيراً» أو بـ«قدر معقول». ويعرب 33% آخرون من الأميركيين عن «عدم الثقة كثيراً» بالمؤسسات الإعلامية.

تلك الولايات إلى أنهم يثقون في قدرة وسائل الإعلام على تغطية السياسة بشكل عادل. كما أفادت مؤسسة غالوب، في أكتوبر/ تشرين الأول الحالي بأن الأميركيين سجلوا أدنى مستوى على الإطلاق للثقة في وسائل الإعلام، إذ أعرب 31% فقط عن «قدر كبير» أو «معقول» من الثقة في وسائل الإعلام في نقل الأخبار «بشكل كامل وديق ومنصف». وانخفضت ثقة الأميركيين في وسائل الإعلام (الصحف والتلفزيون والإذاعة)، لأول مرة إلى 32% عام 2016، وظلت النسبة هي نفسها العام الماضي. وللمعالم الثالث على التوالي، لا يثق عدد أكبر من البالغين في الولايات المتحدة على الإطلاق في وسائل الإعلام (36%)، مقارنة بمن يثقون بها «كثيراً» أو بـ«قدر معقول». ويعرب 33% آخرون من الأميركيين عن «عدم الثقة كثيراً» بالمؤسسات الإعلامية.

منوعات | فنون وكوكبيل

رحيل

الفاخرة - **مروة عبد الضياء**



ترك الممثل حسن يوسف (1934 - 2024)، الذي رحل أمس الثلاثاء، ما يزيد على 200 عمل، بداية من أفلام الأبيض والأسود في حقبة الستينيات، حتى آخر أعماله عام 2019 من خلال مسلسل «الضاهر»، إذ قرر الاعتزال نهائياً منذ عامين. حسب ما أكدت زوجته الفنانة المعتزلة شمس البارودي، قالت الأخيرة في تصريحات إن وفاة تلميها الأكبر، عبد الله، غرقاً في البحر، كانت سبباً في اتخاذ حسن قرار الاعتزال.

بدأ حسن يوسف مشواره مشرفاً فنياً على المسرح المدرسي، وتخرج من المعهد العالي للفنون المسرحية. ودرس في كلية انتصار صناع السينما المصرية، لتأتي فترة الستينيات، ويصبح الممثل الهادي محترفاً، وقدم بطولات سينمائية مطلقه مع فنانات مثل الراحلة سعاد حسني، التي شاركها العديد من الأعمال، وأثيا معاً أفلاما عديدة، منها: «الزواج على كنان ذلك في نهاية فترة الخمسينيات.

مع احمد رمزي

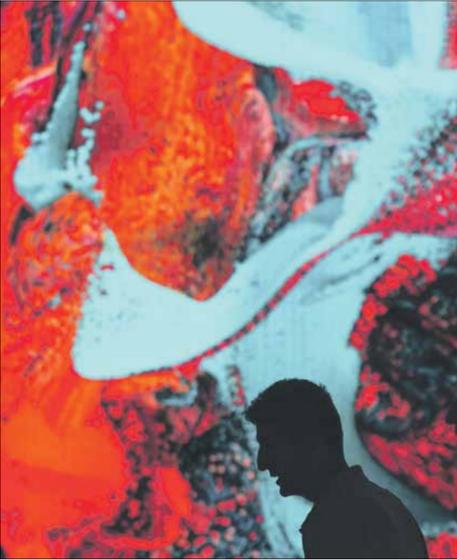
رغم كثرة مشاركاته سينمائيا وتلفزيونيا، إلا أن حسن يوسف لم يذمّ جورا لفتا تركه بصمّة مهقّة في تجربته، نال مسلسل «الشراوي» شهرةً لتلبية الشخصيّة، لا أكثر. إلا أننا لراوجع إلى مشاركات يوسف في أفلام عهدي، الشخصية والسينيما، سنجد أنه ظل محصورا معظم الوقت بالشخصية النابله الموعود التي يعرف نساء كثرنا، ويتنافسها هو، واصدقائها، ليلعب، وإبراز من أحد هذه الأدوار التي جانيه كان راحل احمد رمزي (الصورة)

إضاءة

«دا تالاند»... رفيق أناضول ومتحف للذكاء الاصطناعي

ريم ياسر

أعلن الفنان التركي، المقبح في الولايات المتحدة، رفيق أناضول (1985)، أنه تجهز حالياً لتأسيس أول متحف من نوعه للذكاء الاصطناعي في لوس أنجليس. المتحف الجديد الذي أطلق عليه «اتالاند» (Dataland) سيقام في عام 2025، وسيوفر مساحة مناسبة لتوعية الأعمال التي تعتمد على الذكاء الاصطناعي، وتزايد الطلب عليها خلال العقد المنصرم. وفي حين تتباين مواقف المتخصصين حول الفن الرقمي في عالم الفنون، فإن تأسيس مثل هذا المتحف يؤكد المكانة الكبيرة التي يتمتع بها اليوم رفيق أناضول والاهتمام الناس المتزايد بأعماله الرقمية. سيقام المشروع داخل مجمع «غراند إل إيه»، وهو مشروع متعدد الاستخدامات صممه المعماري الشهير فرانك جيري. ينضم المتحف الجديد إلى هذه المساحة الثقافية المتنامية في وسط مدينة لوس أنجليس التي تضم متحفاً للفن المعاصر ومراكز للموسيقى والمسرح والسينما، وأماكن للعرض الترفيهية. يعزز المتحف أيضا علاقة أناضول بمدينة لوس أنجليس التي انتقل إليها عام 2012 لدراسة الفن والتصميم في جامعة كاليفورنيا، وهي الجامعة التي يعمل فيها حالياً بالتدريس. ينيح المتحف، كما يقول أناضول، توفير مساحة مستدامة لتطوير نموذج جديد لما يمكن أن يكون عليه المتحف مستقبلاً. من خلال دعم الخيال البشري مع الذكاء الاصطناعي وأحدث التقنيات المتاحة. تبلغ مساحة



مدونة الفنان التركي فنانة الذكاء الاصطناعي (الانوس)

المتحف الذي يجري العمل عليه حالياً 20 ألف قدم مربعة، ولأن تشغيل الذكاء الاصطناعي يتطلب كثيرا من الطاقة، فقد أعلن أناضول أن متحفه الجديد سيعاون مع شركة غوجل للتعطير على مصادر طاقة أخرى غير الوقود الأحفوري. وعن أسباب اختياره مدينة لوس أنجليس مقراً لمتحفه، يقول الفنان إن لوس أنجليس مدينة تتطلع دائماً إلى المستقبل في الفن والموسيقى والسينما والهندسة المعمارية. ومن الطبيعي أن تحضن مثل هذا المتحف. ظهر أناضول في ظل أجواء تزايد فيها الاهتمام العام بالذكاء الاصطناعي مع ظهور برامج مثل «تشات جي بي تي». وكان أول فنان يعمل في وسائل الذكاء الاصطناعي ينضم عمله إلى مجموعة متحف الفن الحديث. تفتت الأعمال التي يقدمها أناضول عند مفترق طرق الفن والعلوم والتكنولوجيا. في أعماله تنبض الماني بالحياة وتذوب الحدود والأسقف في الفراغ، وتتشكل جماليات مذهسة وجديدة من تداخل الآف أو ربما ملايين البيانات الرقمية، ما يوفر منظورا جديداً وسريداً بصريا مختلفا للواقع. يعتمد أناضول على البيانات الرقمية

■

سيفتتح المتحف

في عام 2025 داخل

■

عن 90 عاماً، رحل أمس الثلاثاء الممثل المصري حسن يوسف، بعد مشوار فني طويل بين السينما والتلفزيون والمسرح، أُنجز فيه أكثر من 200 عمل

حسن يوسف

«الولد الشقي» في إجازته الأخيرة

■

أخرج عددا من

أفلام التي لم تلقَ أي

■

الجمهور بأنه لا يليق أبداً بفنان أدى دور الشراوي.

ولد وبت وشيطان

من أهم أعماله تلفزيونياً، مشاركته في مسلسلات «الحي الحلمية»، من تأليف أسماء أنور وكاشة، وإخراج إسماعيل عدد الحافظ، وجسد في العمل شخصية توفيق البردي، ومسلسلات «قصة الحي الغربي» و«الطوبى المهاجرة» و «الإمام السنائي»

و«كلمة السر» إلى جانب عمله متحلاً، كانت له تسع تجارب إخراجية هي أفلام «عصفور له أنياب»، و«ليلة لا تنسى»، و«دع بلا خطايا»، و«تتبن ع الطريق»، و«الطوبى المهاجرة»، و«القطط السماء»، و«ولد وبت والشيطان»، و«فاتي يا قلب»، و«الجنان والحب»، وكانت كل هذه الأفلام في فترة السبعينيات وبداية الثمانينيات، ولم تلق أي نجاح يُذكر. كذلك كانت له تجارب إنتاجية من خلال مسرحية «ريا وسكينة»، لعبد المجمع مدبولي وسهير البابلي وشادية وأحمد بدير، ومسلسل «إمام الدعوة»، إلى جانب أربعة أفلام أخرى. كانت له «موهبة» في الكتابة، لكن لم يستمرها جيداً، واكتفى فقط بكتابة فيلم واحد هو «رحلة لذيذة»، أمام الفنانة نجلاء فتحي، عام 1971. مسرحياً، قدم الراحل عروضاً منها: «هيات وخذ»، و«تصبح على خير»، و«يا حية عيني»، و«مقلب سكباني». عائلتها تزوج الفنان الراحل في بداية حياته الفنانة ليلبة عام 1964، واستمر زواجهما ثماني سنوات، وانفصلا عام 1972، وقدم الثنائي معا بعض الأفلام، منها: «آخر العنقود»، و«عجايب يا زمن»، و«ابتد بدعية».

في عام 1972، تزوج الفنانة شمس البارودي، وظلت زوجته حتى رحل، وأنش زواجهما أربعة أبناء، هم: عبد الله، ومحمود، وناريمان، وعمر، وكان هذا الأخير هو الوحيد الذي امتحن التمثيل،

التي ورثها عن والدته ووالده. ومن الأعمال السينمائية التي قدمها يوسف و«البارودي»: «المجرم»، و«وكان الحب»، و«حب على شاطئ ميامي»، و«شهوة الشيطان»، وغيرها.

الحساء واللح

الناقد المصري طارق الشناوي، وصف الراحل بعد رحيله، في منشور على «فيسبوك»، قائلاً إنه «جزء حميم من تاريخنا الفني، صاحب بصمة خاصة في فن أداء الممثل منذ النصف الثاني من الخمسينيات. وداعاً لأفضل وأشطر جان خفيف الظل في السينما المصرية». وطالب الشناوي بتكريمه، قائلاً: «لم تكرمه في حياته بما يليق به، وما يستحقه، فهل نتدارك الخطأ اليوم؟». ومن الفنانين الذين شاركوه في مشواره الفنانة نجوى فؤاد، التي قالت في تصريحات له العربي الجديد: «إنها حزمة للغاية لخبر وفاته، ووصفته بأنه كان واحداً من أعمدة السينما، وبنائه «الولد الشقي» وأكدت أنه كان من أوائل الفنانين الذين يحضرون الاستوديو في موعد التصوير، فشاركته أفلاما عديدة، منها: «الحب والفلوس»، و«احتياي»، وأشارت إلى أنه ملتزم فنياً للفنانية، وكان كل فترة يسأل عنها، خصوصاً أنها ابتعدت عن الفن منذ سنوات.

من ناحيتها، قالت الفنانة سهير رمزي، للعربي الجديد: «إنها تشعر بفاجعة حيال خبر رحيل الفنان حسن يوسف، موضحة أنه زميل عمر طويل وسنوات البدايات في الفن، إذ قدمها معاً أفلاماً عديدة، وأضافته: «عشنا أياما طويلة في الاستوديوهات وبيننا مواقف كثيرة، وحسن كان له معها العديد من مواقف الجدية، وكان يمنح المكان الذي يوجد فيه طاقة إيجابية». كان حسن يوسف وسهير رمزي قد قدما معاً عدة أفلام، منها: «أنا التي استأملت»، و«الحسناء والحص» و«العالم سنة 2000»، و«وعونا نحب»، و«الشبابين في إجازة»، وغيرها من الأفلام.

متابعة

هل تهبّ رياح التغيير على MBC؟

بعد تقديم مدير الاخبار في مجموعة MBC،

مساعد البيتي، استقالته،

تطرح علامات استهمام

عدة حول توجهات

القناة المستقبلية

إبراهيم علي

تقدم مدير الاخبار في مجموعة MBC، مساعد البيتي، باستقالته أخيراً، بعد أكثر من أسبوع على التقرير الذي بثته القناة بعنوان «القيّة الخلاص من الإرهابيين»، ووصف قيادات المقاومة الفلسطينية بـ«الإرهابيين»، وبحسب مصادر من داخل الشبكة السعودية، فإن تغييرات ستطرأ على السياسة التحريرية في مختلف قنوات MBC، خصوصاً بعد الانتقادات العنيفة التي تلقفتها قناتا العربية والحدث، التابعتان للمجموعة في تغطية حرب الإبادة في غزة، والدعوات إخبارية معارفة للانتمية والسياسة على لبنان. استقالة البيتي خطوة مؤثرة، كونه من الشخصيات الرئيسية في قسم الأخبار في المجموعة، ومسؤولاً عن المحتوى الإخباري.

كانت MBC قد عرضت قبل عشرة أيام تقريراً مصوراً من إعداد الصحافي محمد المنشاري حمل عنوان «القيّة الخلاص من الإرهابيين- الشخصيات التي روعت



بلحزة ضمت سياتل الأنطلة والمهرات الغامضة المربحة في اميركا (الايبي Getty) /أورفا

عرض

حسن منهاج بطيف أسمر

عقار فراس

ابتدائهم الأصلية، تلك التي «بنسوتها بمجرد حصولهم على الإقامة في الولايات المتحدة» حاول حسن منهاج (وما زال يحاول) أن يقدم نفسه كالكوميديان الذي يمثل المهاجرين لكن أي مهاجرين بدقة؟ صحیح أنه يشير إلى أن الفروقات بين «الأسويين» لكنه يتبنى الهوية الإسلامية، أي هو مهاجر مسلم من أصول هندية، وإن أردنا أن نكون لادعين ومتحذلقين، منهاج لا يتحدث أبداً (على الأقل في هذا العرض) عما يتعرض له المسلمون في الهند نفسها، من قوانين تمييزية وقمع، بل نراه يعيل نحو «إسلام الشرق الأوسط، بصورة ما.

يتحرك حسن منهاج ضمن سياسات التمثيل والهويات الثقافية الرائدة في اميركا، وينبني عليها «حياته»، وهنا بالأسخط ما حاولت معالجة «خاص»، وهنا أيضاً يعود منهاج إلى سياسات الهوية: أن تكون ابن مهاجر ومواطناً اميركياً، ليس كمن نجا من إبادة جماعية ويبحث عن العلاج، كتخب عن طريقة منهاج، بعيداً عن تقييم حس الدعابة الخاصة به، لأن

«السر» و«الملوثين» ما سبق بتطبيق على التاج من الحروب والإبادة الجماعية. لكن من هذه الغرضية المحقة، يحول منهاج الموضوع إلى أمر حول الخصوصية في المنزل، ورغبة الأهل في التحكم بحياة الأبناء، التي عادة لا ينسب لها معالجة «خاص»، وهنا أيضاً يعود منهاج إلى سياسات الهوية: أن تكون ابن مهاجر ومواطناً اميركياً، ليس كمن نجا من إبادة جماعية ويبحث عن العلاج، كتخب عن طريقة منهاج، بعيداً عن تقييم حس الدعابة الخاصة به، لأن

«السر» و«الملوثين» ما سبق بتطبيق على التاج من الحروب والإبادة الجماعية. لكن من هذه الغرضية المحقة، يحول منهاج الموضوع إلى أمر حول الخصوصية في المنزل، ورغبة الأهل في التحكم بحياة الأبناء، التي عادة لا ينسب لها معالجة «خاص»، وهنا أيضاً يعود منهاج إلى سياسات الهوية: أن تكون ابن مهاجر ومواطناً اميركياً، ليس كمن نجا من إبادة جماعية ويبحث عن العلاج، كتخب عن طريقة منهاج، بعيداً عن تقييم حس الدعابة الخاصة به، لأن

«السر» و«الملوثين» ما سبق بتطبيق على التاج من الحروب والإبادة الجماعية. لكن من هذه الغرضية المحقة، يحول منهاج الموضوع إلى أمر حول الخصوصية في المنزل، ورغبة الأهل في التحكم بحياة الأبناء، التي عادة لا ينسب لها معالجة «خاص»، وهنا أيضاً يعود منهاج إلى سياسات الهوية: أن تكون ابن مهاجر ومواطناً اميركياً، ليس كمن نجا من إبادة جماعية ويبحث عن العلاج، كتخب عن طريقة منهاج، بعيداً عن تقييم حس الدعابة الخاصة به، لأن

«السر» و«الملوثين» ما سبق بتطبيق على التاج من الحروب والإبادة الجماعية. لكن من هذه الغرضية المحقة، يحول منهاج الموضوع إلى أمر حول الخصوصية في المنزل، ورغبة الأهل في التحكم بحياة الأبناء، التي عادة لا ينسب لها معالجة «خاص»، وهنا أيضاً يعود منهاج إلى سياسات الهوية: أن تكون ابن مهاجر ومواطناً اميركياً، ليس كمن نجا من إبادة جماعية ويبحث عن العلاج، كتخب عن طريقة منهاج، بعيداً عن تقييم حس الدعابة الخاصة به، لأن

«السر» و«الملوثين» ما سبق بتطبيق على التاج من الحروب والإبادة الجماعية. لكن من هذه الغرضية المحقة، يحول منهاج الموضوع إلى أمر حول الخصوصية في المنزل، ورغبة الأهل في التحكم بحياة الأبناء، التي عادة لا ينسب لها معالجة «خاص»، وهنا أيضاً يعود منهاج إلى سياسات الهوية: أن تكون ابن مهاجر ومواطناً اميركياً، ليس كمن نجا من إبادة جماعية ويبحث عن العلاج، كتخب عن طريقة منهاج، بعيداً عن تقييم حس الدعابة الخاصة به، لأن

«السر» و«الملوثين» ما سبق بتطبيق على التاج من الحروب والإبادة الجماعية. لكن من هذه الغرضية المحقة، يحول منهاج الموضوع إلى أمر حول الخصوصية في المنزل، ورغبة الأهل في التحكم بحياة الأبناء، التي عادة لا ينسب لها معالجة «خاص»، وهنا أيضاً يعود منهاج إلى سياسات الهوية: أن تكون ابن مهاجر ومواطناً اميركياً، ليس كمن نجا من إبادة جماعية ويبحث عن العلاج، كتخب عن طريقة منهاج، بعيداً عن تقييم حس الدعابة الخاصة به، لأن

«السر» و«الملوثين» ما سبق بتطبيق على التاج من الحروب والإبادة الجماعية. لكن من هذه الغرضية المحقة، يحول منهاج الموضوع إلى أمر حول الخصوصية في المنزل، ورغبة الأهل في التحكم بحياة الأبناء، التي عادة لا ينسب لها معالجة «خاص»، وهنا أيضاً يعود منهاج إلى سياسات الهوية: أن تكون ابن مهاجر ومواطناً اميركياً، ليس كمن نجا من إبادة جماعية ويبحث عن العلاج، كتخب عن طريقة منهاج، بعيداً عن تقييم حس الدعابة الخاصة به، لأن

«السر» و«الملوثين» ما سبق بتطبيق على التاج من الحروب والإبادة الجماعية. لكن من هذه الغرضية المحقة، يحول منهاج الموضوع إلى أمر حول الخصوصية في المنزل، ورغبة الأهل في التحكم بحياة الأبناء، التي عادة لا ينسب لها معالجة «خاص»، وهنا أيضاً يعود منهاج إلى سياسات الهوية: أن تكون ابن مهاجر ومواطناً اميركياً، ليس كمن نجا من إبادة جماعية ويبحث عن العلاج، كتخب عن طريقة منهاج، بعيداً عن تقييم حس الدعابة الخاصة به، لأن

«السر» و«الملوثين» ما سبق بتطبيق على التاج من الحروب والإبادة الجماعية. لكن من هذه الغرضية المحقة، يحول منهاج الموضوع إلى أمر حول الخصوصية في المنزل، ورغبة الأهل في التحكم بحياة الأبناء، التي عادة لا ينسب لها معالجة «خاص»، وهنا أيضاً يعود منهاج إلى سياسات الهوية: أن تكون ابن مهاجر ومواطناً اميركياً، ليس كمن نجا من إبادة جماعية ويبحث عن العلاج، كتخب عن طريقة منهاج، بعيداً عن تقييم حس الدعابة الخاصة به، لأن

«السر» و«الملوثين» ما سبق بتطبيق على التاج من الحروب والإبادة الجماعية. لكن من هذه الغرضية المحقة، يحول منهاج الموضوع إلى أمر حول الخصوصية في المنزل، ورغبة الأهل في التحكم بحياة الأبناء، التي عادة لا ينسب لها معالجة «خاص»، وهنا أيضاً يعود منهاج إلى سياسات الهوية: أن تكون ابن مهاجر ومواطناً اميركياً، ليس كمن نجا من إبادة جماعية ويبحث عن العلاج، كتخب عن طريقة منهاج، بعيداً عن تقييم حس الدعابة الخاصة به، لأن

«السر» و«الملوثين» ما سبق بتطبيق على التاج من الحروب والإبادة الجماعية. لكن من هذه الغرضية المحقة، يحول منهاج الموضوع إلى أمر حول الخصوصية في المنزل، ورغبة الأهل في التحكم بحياة الأبناء، التي عادة لا ينسب لها معالجة «خاص»، وهنا أيضاً يعود منهاج إلى سياسات الهوية: أن تكون ابن مهاجر ومواطناً اميركياً، ليس كمن نجا من إبادة جماعية ويبحث عن العلاج، كتخب عن طريقة منهاج، بعيداً عن تقييم حس الدعابة الخاصة به، لأن

«السر» و«الملوثين» ما سبق بتطبيق على التاج من الحروب والإبادة الجماعية. لكن من هذه الغرضية المحقة، يحول منهاج الموضوع إلى أمر حول الخصوصية في المنزل، ورغبة الأهل في التحكم بحياة الأبناء، التي عادة لا ينسب لها معالجة «خاص»، وهنا أيضاً يعود منهاج إلى سياسات الهوية: أن تكون ابن مهاجر ومواطناً اميركياً، ليس كمن نجا من إبادة جماعية ويبحث عن العلاج، كتخب عن طريقة منهاج، بعيداً عن تقييم حس الدعابة الخاصة به، لأن

«السر» و«الملوثين» ما سبق بتطبيق على التاج من الحروب والإبادة الجماعية. لكن من هذه الغرضية المحقة، يحول منهاج الموضوع إلى أمر حول الخصوصية في المنزل، ورغبة الأهل في التحكم بحياة الأبناء، التي عادة لا ينسب لها معالجة «خاص»، وهنا أيضاً يعود منهاج إلى سياسات الهوية: أن تكون ابن مهاجر ومواطناً اميركياً، ليس كمن نجا من إبادة جماعية ويبحث عن العلاج، كتخب عن طريقة منهاج، بعيداً عن تقييم حس الدعابة الخاصة به، لأن

«السر» و«الملوثين» ما سبق بتطبيق على التاج من الحروب والإبادة الجماعية. لكن من هذه الغرضية المحقة، يحول منهاج الموضوع إلى أمر حول الخصوصية في المنزل، ورغبة الأهل في التحكم بحياة الأبناء، التي عادة لا ينسب لها معالجة «خاص»، وهنا أيضاً يعود منهاج إلى سياسات الهوية: أن تكون ابن مهاجر ومواطناً اميركياً، ليس كمن نجا من إبادة جماعية ويبحث عن العلاج، كتخب عن طريقة منهاج، بعيداً عن تقييم حس الدعابة الخاصة به، لأن

«السر» و«الملوثين» ما سبق بتطبيق على التاج من الحروب والإبادة الجماعية. لكن من هذه الغرضية المحقة، يحول منهاج الموضوع إلى أمر حول الخصوصية في المنزل، ورغبة الأهل في التحكم بحياة الأبناء، التي عادة لا ينسب لها معالجة «خاص»، وهنا أيضاً يعود منهاج إلى سياسات الهوية: أن تكون ابن مهاجر ومواطناً اميركياً، ليس كمن نجا من إبادة جماعية ويبحث عن العلاج، كتخب عن طريقة منهاج، بعيداً عن تقييم حس الدعابة الخاصة به، لأن

«السر» و«الملوثين» ما سبق بتطبيق على التاج من الحروب والإبادة الجماعية. لكن من هذه الغرضية المحقة، يحول منهاج الموضوع إلى أمر حول الخصوصية في المنزل، ورغبة الأهل في التحكم بحياة الأبناء، التي عادة لا ينسب لها معالجة «خاص»، وهنا أيضاً يعود منهاج إلى سياسات الهوية: أن تكون ابن مهاجر ومواطناً اميركياً، ليس كمن نجا من إبادة جماعية ويبحث عن العلاج، كتخب عن طريقة منهاج، بعيداً عن تقييم حس الدعابة الخاصة به، لأن

«السر» و«الملوثين» ما سبق بتطبيق على التاج من الحروب والإبادة الجماعية. لكن من هذه الغرضية المحقة، يحول منهاج الموضوع إلى أمر حول الخصوصية في المنزل، ورغبة الأهل في التحكم بحياة الأبناء، التي عادة لا ينسب لها معالجة «خاص»، وهنا أيضاً يعود منهاج إلى سياسات الهوية: أن تكون ابن مهاجر ومواطناً اميركياً، ليس كمن نجا من إبادة جماعية ويبحث عن العلاج، كتخب عن طريقة منهاج، بعيداً عن تقييم حس الدعابة الخاصة به، لأن

«السر» و«الملوثين» ما سبق بتطبيق على التاج من الحروب والإبادة الجماعية. لكن من هذه الغرضية المحقة، يحول منهاج الموضوع إلى أمر حول الخصوصية في المنزل، ورغبة الأهل في التحكم بحياة الأبناء، التي عادة لا ينسب لها معالجة «خاص»، وهنا أيضاً يعود منهاج إلى سياسات الهوية: أن تكون ابن مهاجر ومواطناً اميركياً، ليس كمن نجا من إبادة جماعية ويبحث عن العلاج، كتخب عن طريقة منهاج، بعيداً عن تقييم حس الدعابة الخاصة به، لأن

«السر» و«الملوثين» ما سبق بتطبيق على التاج من الحروب والإبادة الجماعية. لكن من هذه الغرضية المحقة، يحول منهاج الموضوع إلى أمر حول الخصوصية في المنزل، ورغبة الأهل في التحكم بحياة الأبناء، التي عادة لا ينسب لها معالجة «خاص»، وهنا أيضاً يعود منهاج إلى سياسات الهوية: أن تكون ابن مهاجر ومواطناً اميركياً، ليس كمن نجا من إبادة جماعية ويبحث عن العلاج، كتخب عن طريقة منهاج، بعيداً عن تقييم حس الدعابة الخاصة به، لأن

«السر» و«الملوثين» ما سبق بتطبيق على التاج من الحروب والإبادة الجماعية. لكن من هذه الغرضية المحقة، يحول منهاج الموضوع إلى أمر حول الخصوصية في المنزل، ورغبة الأهل في التحكم بحياة الأبناء، التي عادة لا ينسب لها معالجة «خاص»، وهنا أيضاً يعود منهاج إلى سياسات الهوية: أن تكون ابن مهاجر ومواطناً اميركياً، ليس كمن نجا من إبادة جماعية ويبحث عن العلاج، كتخب عن طريقة منهاج، بعيداً عن تقييم حس الدعابة الخاصة به، لأن

«السر» و«الملوثين» ما سبق بتطبيق على التاج من الحروب والإبادة الجماعية. لكن من هذه الغرضية المحقة، يحول منهاج الموضوع إلى أمر حول الخصوصية في المنزل، ورغبة الأهل في التحكم بحياة الأبناء، التي عادة لا ينسب لها معالجة «خاص»، وهنا أيضاً يعود منهاج إلى سياسات الهوية: أن تكون ابن مهاجر ومواطناً اميركياً، ليس كمن نجا من إبادة جماعية ويبحث عن العلاج، كتخب عن طريقة منهاج، بعيداً عن تقييم حس الدعابة الخاصة به، لأن

«السر» و«الملوثين» ما سبق بتطبيق على التاج من الحروب والإبادة الجماعية. لكن من هذه الغرضية المحقة، يحول منهاج الموضوع إلى أمر حول الخصوصية في المنزل، ورغبة الأهل في التحكم بحياة الأبناء، التي عادة لا ينسب لها معالجة «خاص»، وهنا أيضاً يعود منهاج إلى سياسات الهوية: أن تكون ابن مهاجر ومواطناً اميركياً، ليس كمن نجا من إبادة جماعية ويبحث عن العلاج، كتخب عن طريقة منهاج، بعيداً عن تقييم حس الدعابة الخاصة به، لأن

«السر» و«الملوثين» ما سبق بتطبيق على التاج من الحروب والإبادة الجماعية. لكن من هذه الغرضية المحقة، يحول منهاج الموضوع إلى أمر حول الخصوصية في المنزل، ورغبة الأهل في التحكم بحياة الأبناء، التي عادة لا ينسب لها معالجة «خاص»، وهنا أيضاً يعود منهاج إلى سياسات الهوية: أن تكون ابن مهاجر ومواطناً اميركياً، ليس كمن نجا من إبادة جماعية ويبحث عن العلاج، كتخب عن طريقة منهاج، بعيداً عن تقييم حس الدعابة الخاصة به، لأن

«السر» و«الملوثين» ما سبق بتطبيق على التاج من الحروب والإبادة الجماعية. لكن من هذه الغرضية المحقة، يحول منهاج الموضوع إلى أمر حول الخصوصية في المنزل، ورغبة الأهل في التحكم بحياة الأبناء، التي عادة لا ينسب لها معالجة «خاص»، وهنا أيضاً يعود منهاج إلى سياسات الهوية: أن تكون ابن مهاجر ومواطناً اميركياً، ليس كمن نجا من إبادة جماعية ويبحث عن العلاج، كتخب عن طريقة منهاج، بعيداً عن تقييم حس الدعابة الخاصة به، لأن

«السر» و«الملوثين» ما سبق بتطبيق على التاج من الحروب والإبادة الجماعية. لكن من هذه الغرضية المحقة، يحول منهاج الموضوع إلى أمر حول الخصوصية في المنزل، ورغبة الأهل في التحكم بحياة الأبناء، التي عادة لا ينسب لها معالجة «خاص»، وهنا أيضاً يعود منهاج إلى سياسات الهوية: أن تكون ابن مهاجر ومواطناً اميركياً، ليس كمن نجا من إبادة جماعية ويبحث عن العلاج، كتخب عن طريقة منهاج، بعيداً عن تقييم حس الدعابة الخاصة به، لأن

«السر» و«الملوثين» ما سبق بتطبيق على التاج من الحروب والإبادة الجماعية. لكن من هذه الغرضية المحقة، يحول منهاج الموضوع إلى أمر حول الخصوصية في المنزل، ورغبة الأهل في التحكم بحياة الأبناء، التي عادة لا ينسب لها معالجة «خاص»، وهنا أيضاً يعود منهاج إلى سياسات الهوية: أن تكون ابن مهاجر ومواطناً اميركياً، ليس كمن نجا من إبادة جماعية ويبحث عن العلاج، كتخب عن طريقة منهاج، بعيداً عن تقييم حس الدعابة الخاصة به، لأن

«السر» و«الملوثين» ما سبق بتطبيق على التاج من الحروب والإبادة الجماعية. لكن من هذه الغرضية المحقة، يحول منهاج الموضوع إلى أمر حول الخصوصية في المنزل، ورغبة الأهل في التحكم بحياة الأبناء، التي عادة لا ينسب لها معالجة «خاص»، وهنا أيضاً يعود منهاج إلى سياسات الهوية: أن تكون ابن مهاجر ومواطناً اميركياً، ليس كمن نجا من إبادة جماعية ويبحث عن العلاج، كتخب عن طريقة منهاج، بعيداً عن تقييم حس الدعابة الخاصة به، لأن

«السر» و«الملوثين» ما سبق بتطبيق على التاج من الحروب والإبادة الجماعية. لكن من هذه الغرضية المحقة، يحول منهاج الموضوع إلى أمر حول الخصوصية في المنزل، ورغبة الأهل في التحكم بحياة الأبناء، التي عادة لا ينسب لها معالجة «خاص»، وهنا أيضاً يعود منهاج إلى سياسات الهوية: أن تكون ابن مهاجر ومواطناً اميركياً، ليس كمن نجا من إبادة جماعية ويبحث عن العلاج، كتخب عن طريقة منهاج، بعيداً عن تقييم حس الدعابة الخاصة به، لأن

«السر» و«الملوثين» ما سبق بتطبيق على التاج من الحروب والإبادة الجماعية. لكن من هذه الغرضية المحقة، يحول منهاج الموضوع إلى أمر حول الخصوصية في المنزل، ورغبة الأهل في التحكم بحياة الأبناء، التي عادة لا ينسب لها معالجة «خاص»، وهنا أيضاً يعود منهاج إلى سياسات الهوية: أن تكون ابن مهاجر ومواطناً اميركياً، ليس كمن نجا من إبادة جماعية ويبحث عن العلاج، كتخب عن طريقة منهاج، بعيداً عن تقييم حس الدعابة الخاصة به، لأن

«السر» و«الملوثين» ما سبق بتطبيق على التاج من الحروب والإبادة الجماعية. لكن من هذه الغرضية المحقة، يحول منهاج الموضوع إلى أمر حول الخصوصية في المنزل، ورغبة الأهل في التحكم بحياة الأبناء، التي عادة لا ينسب لها معالجة «خاص»، وهنا أيضاً يعود منهاج إلى سياسات الهوية: أن تكون ابن مهاجر ومواطناً اميركياً، ليس كمن نجا من إبادة جماعية ويبحث عن العلاج، كتخب عن طريقة منهاج، بعيداً عن تقييم حس الدعابة الخاصة به، لأن

«السر» و«الملوثين» ما سبق بتطبيق على التاج من الحروب والإبادة الجماعية. لكن من هذه الغرضية المحقة، يحول منهاج الموضوع إلى أمر حول الخصوصية في المنزل، ورغبة الأهل في التحكم بحياة الأبناء، التي عادة لا ينسب لها معالجة «خاص»، وهنا أيضاً يعود منهاج إلى سياسات الهوية: أن تكون ابن مهاجر ومواطناً اميركياً، ليس كمن نجا من إبادة جماعية ويبحث عن العلاج، كتخب عن طريقة منهاج، بعيداً عن تقييم حس الدعابة الخاصة به، لأن

«السر» و«الملوثين» ما سبق بتطبيق على التاج من الحروب والإبادة الجماعية. لكن من هذه الغرضية المحقة، يحول منهاج الموضوع إلى أمر حول الخصوصية في المنزل، ورغبة الأهل في التحكم بحياة الأبناء، التي عادة لا ينسب لها معالجة «خاص»، وهنا أيضاً يعود منهاج إلى سياسات الهوية: أن تكون ابن مهاجر ومواطناً اميركياً، ليس كمن نجا من إبادة جماعية ويبحث عن العلاج، كتخب عن طريقة منهاج، بعيداً عن تقييم حس الدعابة الخاصة به، لأن

«السر» و«الملوثين» ما سبق بتطبيق على التاج من الحروب والإبادة الجماعية. لكن من هذه الغرضية المحقة، يحول منهاج الموضوع إلى أمر حول الخصوصية في المنزل، ورغبة الأهل في التحكم بحياة الأبناء، التي عادة لا ينسب لها معالجة «خاص»، وهنا أيضاً يعود منهاج إلى سياسات الهوية: أن تكون ابن مهاجر ومواطناً اميركياً، ليس كمن نجا من إبادة جماعية ويبحث عن العلاج، كتخب عن طريقة منهاج، بعيداً عن تقييم حس الدعابة الخاصة به، لأن

«السر» و«الملوثين» ما سبق بتطبيق على التاج من الحروب والإبادة الجماعية. لكن من هذه الغرضية المحقة، يحول منهاج الموضوع إلى أمر حول الخصوصية في المنزل، ورغبة الأهل في التحكم بحياة الأبناء، التي عادة لا ينسب لها معالجة «خاص»، وهنا أيضاً يعود منهاج إلى سياسات الهوية: أن تكون ابن مهاجر ومواطناً اميركياً، ليس كمن نجا من إبادة جماعية ويبحث عن العلاج، كتخب عن طريقة منهاج، بعيداً عن تقييم حس الدعابة الخاصة به، لأن

«السر» و«الملوثين» ما سبق بتطبيق على التاج من الحروب والإبادة الجماعية. لكن من هذه الغرضية المحقة، يحول منهاج الموضوع إلى أمر حول الخصوصية في المنزل، ورغبة الأهل في التحكم بحياة الأبناء، التي عادة لا ينسب لها معالجة «خاص»، وهنا أيضاً يعود منهاج إلى سياسات الهوية: أن تكون ابن مهاجر ومواطناً اميركياً، ليس كمن نجا من إبادة جماعية ويبحث عن العلاج، كتخب عن طريقة منهاج، بعيداً عن تقييم حس الدعابة الخاصة به، لأن

«السر» و«الملوثين» ما سبق بتطبيق على التاج من الحروب والإبادة الجماعية. لكن من هذه الغرضية المحقة، يحول منهاج الموضوع إلى أمر حول الخصوصية في المنزل، ورغبة الأهل في التحكم بحياة الأبناء، التي عادة لا ينسب لها معالجة «خاص»، وهنا أيضاً يعود منهاج إلى سياسات الهوية: أن تكون ابن مهاجر ومواطناً اميركياً، ليس كمن نجا من إبادة جماعية ويبحث عن العلاج، كتخب عن طريقة منهاج، بعيداً عن تقييم حس الدعابة الخاصة به، لأن

«السر» و«الملوثين» ما سبق بتطبيق على التاج من الحروب والإبادة الجماعية. لكن من هذه الغرضية المحقة، يحول منهاج الموضوع إلى أمر حول الخصوصية في المنزل، ورغبة الأهل في التحكم بحياة الأبناء، التي عادة لا ينسب لها معالجة «خاص»، وهنا أيضاً يعود منهاج إلى سياسات الهوية: أن تكون ابن مهاجر ومواطناً اميركياً، ليس كمن نجا من إبادة جماعية ويبحث عن العلاج، كتخب عن طريقة منهاج، بعيداً عن تقييم حس الدعابة الخاصة به، لأن

«السر» و«الملوثين» ما سبق بتطبيق على التاج من الحروب والإبادة الجماعية. لكن من هذه الغرضية المحقة، يحول منهاج الموضوع إلى أمر حول الخصوصية في المنزل، ورغبة الأهل في التحكم بحياة الأبناء، التي عادة لا ينسب لها معالجة «خاص»، وهنا أيضاً يعود منهاج إلى سياسات الهوية: أن تكون ابن مهاجر ومواطناً اميركياً، ليس كمن نجا من إبادة جماعية ويبحث عن العلاج، كتخب عن طريقة منهاج، بعيداً عن تقييم حس الدعابة الخاصة به، لأن

«السر» و«الملوثين» ما سبق بتطبيق على التاج من الحروب والإبادة الجماعية. لكن من هذه الغرضية المحقة، يحول منهاج الموضوع إلى أمر حول الخصوصية في المنزل، ورغبة الأهل في التحكم بحياة الأبناء، التي عادة لا ينسب لها معالجة «خاص»، وهنا أيضاً يعود منهاج إلى سياسات الهوية: أن تكون ابن مهاجر ومواطناً اميركياً، ليس كمن نجا من إبادة جماعية ويبحث عن العلاج، كتخب عن طريقة منهاج، بعيداً عن تقييم حس الدعابة الخاصة به، لأن

«السر» و«الملوثين» ما سبق بتطبيق على التاج من الحروب والإبادة الجماعية. لكن من هذه الغرضية المحقة، يحول منهاج الموضوع إلى أمر حول الخصوصية في المنزل، ورغبة الأهل في التحكم بحياة الأبناء، التي عادة لا ينسب لها معالجة «خاص»، وهنا أيضاً يعود منهاج إلى سياسات الهوية: أن تكون ابن مهاجر ومواطناً اميركياً، ليس كمن نجا من إبادة جماعية ويبحث عن العلاج، كتخب عن طريقة منهاج، بعيداً عن تقييم حس الدعابة الخاصة به، لأن

«السر» و«الملوثين» ما سبق بتطبيق على التاج من الحروب والإبادة الجماعية. لكن من هذه الغرضية المحقة، يحول منهاج الموضوع إلى أمر حول الخصوصية في المنزل، ورغبة الأهل في التحكم بحياة الأبناء، التي عادة لا ينسب لها معالجة «خاص»، وهنا أيضاً يعود منهاج إلى سياسات الهوية: أن تكون ابن مهاجر ومواطناً اميركياً، ليس كمن نجا من إبادة جماعية ويبحث عن العلاج، كتخب عن طريقة منهاج، بعيداً عن تقييم حس الدعابة الخاصة به، لأن

«السر» و«الملوثين» ما سبق بتطبيق على التاج من الحروب والإبادة الجماعية. لكن من هذه الغرضية المحقة، يحول منهاج الموضوع إلى أمر حول الخصوصية في المنزل، ورغبة الأهل في التحكم بحياة الأبناء، التي عادة لا ينسب لها معالجة «خاص»، وهنا أيضاً يعود منهاج إلى سياسات الهوية: أن تكون ابن مهاجر ومواطناً اميركياً، ليس كمن نجا من إبادة جماعية ويبحث عن العلاج، كتخب عن طريقة منهاج، بعيداً عن تقييم حس الدعابة الخاصة به، لأن

«السر» و«الملوثين» ما سبق بتطبيق على التاج من الحروب والإبادة الجماعية. لكن من هذه الغرضية المحقة، يحول منهاج الموضوع إلى أمر حول الخصوصية في المنزل، ورغبة الأهل في التحكم بحياة الأبناء، التي عادة لا ينسب لها معالجة «خاص»، وهنا أيضاً يعود منهاج إلى سياسات الهوية: أن تكون ابن مهاجر ومواطناً اميركياً، ليس كمن نجا من إبادة جماعية ويبحث عن العلاج، كتخب عن طريقة منهاج، بعيداً عن تقييم حس الدعابة الخاصة به، لأن

«السر» و«الملوثين» ما سبق بتطبيق على التاج من الحروب والإبادة الجماعية. لكن من هذه الغرضية المحقة، يحول منهاج الموضوع إلى أمر حول الخصوصية في المنزل، ورغبة الأهل في التحكم بحياة الأبناء، التي عادة لا ينسب لها معالجة «خاص»، وهنا أيضاً يعود منهاج إلى سياسات الهوية: أن تكون ابن مهاجر ومواطناً اميركياً، ليس كمن نجا من إبادة جماعية ويبحث عن العلاج، كتخب عن طريقة منهاج، بعيداً عن تقييم حس الدعابة الخاصة به، لأن

«السر» و«الملوثين» ما سبق بتطبيق على التاج من الحروب والإبادة الجماعية. لكن من هذه الغرضية المحقة، يحول منهاج الموضوع إلى أمر حول الخصوصية في المنزل، ورغبة الأهل في التحكم بحياة الأبناء، التي عادة لا ينسب لها معالجة «خاص»، وهنا أيضاً يعود منهاج إلى سياسات الهوية: أن تكون ابن مهاجر ومواطناً اميركياً، ليس كمن نجا من إبادة جماعية ويبحث عن العلاج، كتخب عن طريقة منهاج، بعيداً عن تقييم حس الدعابة الخاصة به، لأن

«السر» و«الملوثين» ما سبق بتطبيق على التاج من الحروب والإبادة الجماعية. لكن من هذه الغرضية المحقة، يحول منهاج الموضوع إلى أمر حول الخصوصية في المنزل، ورغبة الأهل في التحكم بحياة الأبناء،