

كتب

مع تعدّد انشغالاته وملامساته الفلسفية، يبدو كتاب المفكر التونسي ضرباً من كتابة السيرة الذاتية الفكرية، حيث نقف على مجادلاته لفلاسفة اليونان وقدامى العرب وصولاً إلى المعاصرين، وعلى مجموعة من التأمّلات التي تعالج قضايا معظمها منسوبة

محمد محبوب تأملات وعتبات لفلسفة ثانية بحثاً عن لغة تفكير

شوقي بن حسن



عادة ما تُختصر عتبات النصوص في جهاز الغنونة (العنوان الرئيسي والفرعي) لكن قراءة كتاب «في استشكال اليوم الفلسفي.. تأملات في الفلسفة الثانية» ل محمد أبو هاشم محبوب (منشورات كلمة، تونس 2021) تستدعي أن ننتبه إلى عتبة أخرى قلما نلتفت إليها عادة؛ وهي تقديم السلسلة التي ينتمي إليها العمل؛ سلسلة «حروف الفلسفة».

نقرأ في هذا التقديم: «حروف الفلسفة إحالة على كتابها الفاتح لأسمائها ومعانيها منذ أربعة وعشرين قرناً. وهي أيضاً إحالة على الابتداء الثاني للفلسفة في العربية، وما كان اقتضاه من الجهد لاستناتها في تربة غير تربتها. ومثل هذا الجهد هو مطلوبها اليوم تأليفاً يعلم، ويجزّب، ويفكّر، ويستشكّل، ويحاور. وهو مطلوبها أيضاً ترجمة تُنطق الفلسفة بالعربية إنطاقاً طيناً ومتعلّلاً.» طوال الكتاب، ستبدو هذه الفقرة وكأنها تعمل - بما أشارت إليه من «ابتداء ثان» أو «جهود الاستنبات» - مثل إضاءة شاملة على مسالك عمل يبدو متشعباً وعصبياً على الإمسك بأفكاره المنظمة لولا عناية المؤلف بالعتبات، ومنها الفهارس.

يأتي كتاب محبوب في مقدّمة (بعنوان: «في المعاني الكثيرة للثاني»، وأربعة أبواب «اليوم خارج المفهومية الفلسفية»، «زمانية الحول: تجارب اليوم في الفلسفة الأولى»، «نحو مفهوم تعقلي للفلسفة»، «مولد التفلسف في زمن الترجمة المستحيلة»)، يقسمها المؤلف إلى «تأمّلات» هي المادة المكوّنة للعمل، وهي تسمية تبدو كمقترح لجنس كتابية فكري، مغاير للمقال ولللمحاولة، لعله مستلهم من ديكار، ولكننا لو قصرنا نظرنا على كتاب «في استشكال اليوم الفلسفي» نجد أنه نوع من الكتابة حريص على أداء المقولة الفكرية والحرف في طبقات المعنى مسائلة وفحصاً، كما أنه حريص على التأمّن الأسلوبى كوسيلة لتفجير الكثير من طاقات العربية، ولعلها لا تنبجس دون هذا الإشتباك بأطروحات حول الحدائث والترجمة والتأويل والزمانية.

يبدو الأسلوب في ذاته أفق تفكير، حيث نقول العربية بما تتحاشاه عادة من تفكير منعكس عليها، وذهاب إلى حيث لم تذهب من قبل، وإن حدث ذلك أحياناً في طبقة صوت عالية لا تبلغ سمع قارئ لم يتمرّس بـ«عصوف الجدالات الفلسفية» والعبارة لمحبوب. نقف على هذا الأسلوب ونحن نلتقط، عبر جمل مكثفة، من الكتاب ملامح تضيء الأفكار التي تدور في فلكها أطروحات المؤلف، فنقرأ مثلاً في تعريف بـ«الفلسفة الثانية» أنها «تعقيب على فلسفة ظلت لأكثر من خمسة وعشرين قرناً تطالب لنفسها بأنها الفلسفة الأولى من جهة التأسيس، وتعقباً من جهة كون الخطاب ههنا ليس خطاب تأسيس وإنما هو خطاب إعادة تأسيس».

ومن الملاحظات التي يسوقها المؤلف وتقودنا إلى تفكير في اللغة، وطبعاً بها، أن «السبيل الأولى التي يجوز لنا أن ننسب عليها ضمن مسعى البحث عن مدلول والكلمات التي قد تكشف عن التباسات وتشابكت وضبابيات لا مناص لنا من اختراقها: فالفاظ العربية فيها من تجاور المعاني وتشابهها واشتباها ما يبرز كل مسعى للتأريخ والتفريق، ولتسطير الحدود ولا سيما إذا ما أضفنا إلى حثيبتها

السلسلة وحروفها

نادرة هب سلاسل الكتب المتخصصة في الكتاب الفلسفي عربيًا، وقد يكون إطلاق سلسلة «حروف الفلسفة» هذا العام نوعاً من دخول ثقافة السلاسل إلى حقل الفكر. ومع كتاب «في استشكال اليوم الفلسفي» ل محمد محبوب، قدّمت سلسلة «حروف الفلسفة» مجموعة من المؤلفات التي تضفي الإنتاج الفلسفي في تونس، مثل: «ماركس: الكلب الميت والمفكر الحي» ل حميد بن عزيزة و«الغزالي وسياسة الحقيقة» ل مراد قاسم.

المعجمية المختلفة صعوبة تأهيلها وانتدابه لإعطاء المفهومات الفلسفية في عبارة لم تكن مهتأة لاستقبال الفلسفة.

أما إذا أردنا أن نفهم المقصود من مفردة «استشكال» التي ظهرت في العنوان فإن المؤلف يقترح معنيين لها: «الضرورة إلى الشكل» و«الضرورة إلى المشكل»، مستنداً إلى تطويع المعاني والمباني في العربية، ومقترحاً مسوّغات فلسفية من الفكر الغربي يمكن التوسّع فيها لو ساير القارئ الهوامش التي يقترحها المؤلف.

لم تكتب هذه التأمّلات دفعة واحدة، وهو ما يُهدر بعض ملامح التجانس والتتابع التراكمي في الكتاب. لقد أتت نصوص «في استشكال اليوم الفلسفي» موزّعة بين أزمنة وسياقات متعدّدة يجد لها المؤلف في كتابه وشائخ وعلاقات وروابط، وقد رسم محبوب في نهاية عمله خطاطة للمناسبات التي وُلدت ضمنها نصوصه، بين ما أُلقي في ندوات ومحاضرات وبين ما يُنشر لأول مرة،

ويطلق على هذه الخطاطة مسمى «ماتي النصوص المؤلف للكتاب»، وهي تسمية أخرى يقترحها، ومعها تبدو منظومة العتبات - من العناوين إلى الفهارس - مثل نص مواز، من الواضح أن قد حضى بعناية خاصة من المؤلف، وبه يرسم خريطة يهتدي به القارئ متى احتاجها.

ومع تعدّد انشغالاته وملامساته الفلسفية، كضحايا الوجود والحرب والمدينة، قد يبدو لنا العمل ضرباً من كتابة السيرة الذاتية الفكرية، وهو ما يتضح في كثير من مواضع الكتاب، ومنها مجادلات محبوب لفلاسفة اليونان وقدامى العرب وصولاً إلى المعاصرين، فيحضر افلاطون وهيجل وهوسرل وابن خلدون وعبد الله العروي ويول ريكور وجورجيو أغامبن، حيث أن كل مسار فكري إنما هو جدل متواصل ومتجدد مع هؤلاء.

على المستوى المضموني، يعجّ كتاب محبوب بالاشكاليات الحارقة التي بات تاجيل طرحها - عربيّاً - نوعاً من الانتحار الجماعي، من ذلك تطرّقه إلى التاريخ للفكر، ووضّعه على طاولة «الاستشكال»، فيشير إلى أن «معالجة تاريخ الفكر - عندما يتعلق الأمر بالفكر العربي - لا تخرج عن تاريخ أفكار» في حين أن المطلوب تحويل المفكرين وكتبهم ومعرفتهم إلى «عناصر ضمن إشكاليات حية»، فالمؤلف - ويستأنس محبوب بما ينتج في الغرب ضمن تاريخ الفكر - (ليس جملة من المقالات الجديدة بتوثيق دوسوغرافي، ولا هو جملة من السبوق المؤرخة والمتبينة في ضرب من السلم الزمني، وإنما هو حي لا مرجع يثبّت وترشّح صورته كإحداثيات غير قابلة للزحزحة وإنما يُدرج في حوار حي). غياب معايير كتابة تاريخ الفكر عربياً قد جعل من المقاربات الدارجة في ثقافتنا محكومة بمنطق «العجيبية المتخفية» أو «بمنطق السبق البطولي إلى فكرة ما»، وهو ما يجعل من محاولات إعادة قراءة التراث مجرّد «إعادة تأهيل للماضي»، كما يقول محبوب، فيما ينبغي «استرجاع فكرة Reflexe إلى دائرة الفكر، ومغادرة الريفلكس Reflexe التاريخي الذي في كل واحد منا: إن مفكرنا العرب الذين ينبغي إعادة الاعتراف بهم هم قطع حية في الجسد الفكري الكوني الحي، ولكنهم قطع متحفية قد تدغدغ شعور الفخر فينا ولكنها لا تغادره».

يطلب محبوب محاوره وجوه الفكر العربي ليس فقط من زاوية القضايا والمفهومات بل «علينا أن نحاورهم بمعاصرتنا» كما يقول، ويضيف أن علينا محاورتهم «بمشاكلنا لا بوصفهم أصحاب حلول وإنما بوصفهم شهوداً نستدعيهم إلى مقام البيّنة وتقديم التّموينage».

من تأملات محبوب أيضاً حديثه عن الترجمة باعتبارها تفلسفاً حيث يستعيد قضايا مثل تنزِيل «مسألة الوجود التي استشكلها هيدغر ضمن أفق تاريخ الميتافيزيقا الغربية» إلى العربية، مركزاً على حيثيات ترجمة مفردة Sein ليقف عند «تحجّر بلبل اللسان والفكر معاً» بين قائلين باستعمال تصاريح فعل «كان» فترجمة Sein بالكون والكينونة مقابل لها في العربية وقائلين بالوجود مقابل ذلك، ومنهم المؤلف الذي يصوغ تساؤلاً فريداً: «ما هي التكلفة التي يتعرّج علينا كمتفلسفة منخرطين ضمن تقليد فلسفي وإصطلاحي عربي طويل أن ندفعها للتخلي عن الوجود والانتخراط ضمن تقليد الكون والكينونة، ومن نتائج ذلك أن نحمل القول الفلسفي الغارابي والسينوي والرشدّي على ضرب من الصمم عن موضوع الفلسفة».

هكذا، وبين ثنايا تأملاته، يثير المفكر التونسي غبار بعض «الاستشكالات» التي انفّض عنها المفكرون العرب، معيداً لها حيويتها عبر حفر يضرب في العيون الحارة للغة العربية. إنه تفكير في العربية وبالعربية، لا يخلو الأمر من تطريب. وعادة ما كان القارئ العربي محروماً أن تطرب ذهنه وأذنه الكتابة الفلسفية.

نظرة أولى

صدر مؤخراً بالألبانية، عن دار نشر «لوغوس» (تنشط في سكوبيه المقدونية وتيرانا الألبانية وبريشيتينا الكوسوفية)، كتاب شخصيات البانية في الشرق الأوسط خلال القرون 16-20 للمؤرخ الكوسوفي محمد موفاكو، الذي يعرف فيه بشخصيات البانية كان لها دورها في تاريخ المنطقة، ويفتح فيه ملفّات لم تعد مرغوبة، مثل مشاركة الضباط الألبان خلال حرب 1948 ضمن الجيش السوري وجيش الإنقاذ، التي تبين جانباً جديداً من العلاقات الألبانية - العربية في عالم ما بعد الحرب العالمية الثانية.

في الطريق إلى برلين عنوان ثالث روايات الكاتب السوري يوسف وقاص، التي تصدر هذه الأيام عن «منشورات المتوسط». يتناول العمل مسألة المنفى واللجوء، وقوافل الهجرة في تنقلها من بلدان تعيش حروباً وقمعاً إلى بلدان أخرى. في بُنية دائرية، يُسند الكاتب في كل فصل من العمل أدواراً لشخصيات رواياته، بما يعكس - في كل مرّة - حقبة تاريخية أو حدثاً راهناً. من سوريين في طريقهم إلى ألمانيا، إلى مشاركين في معركة «ليبانتو» التاريخية بين أسطول الرابطة الأوروبية والأسطول العثماني، مروراً بصفقة سلاح يعدها مهربون روس.

عن «المؤسسة العربية للدراسات والنشر» صدر حديثاً كتاب صورة مصر في كتابات الرحالة المغاربة للباحث المغربي ربيع عوّادي. يتناول العمل، الذي حاز «جائزة ابن بطوطة للدراسات» لهذا العام، حضور مصر، التي كانت تُشكّل محطة إجبارية في الرحلات إلى الحجاز. في كتابات الرحالة المغاربة خلال القرن التاسع عشر والنصف الأول من القرن العشرين؛ حيث يستقرّ تاريخها السياسي والاقتصادي والثقافي من خلال مشاهدات الرحالة المغاربة التي دوتوها في كتاباتٍ يعتبرها «أهم مصدر لمعرفة التاريخ المصري خلال الفترة الحديثة والمعاصرة».

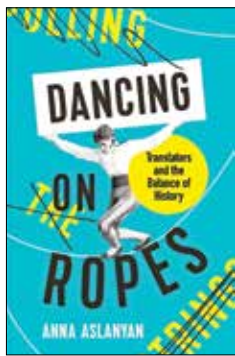
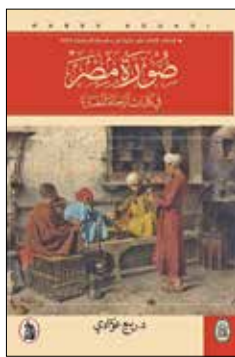
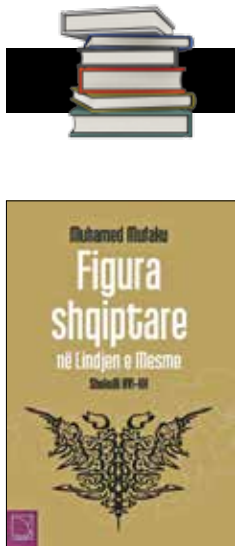
عن «الكتب خان»، صدرت حديثاً النسخة العربية من كتاب فرناندو بيسوا: مدهوش أبداً، مختارات ثغرية لإدوين هونيج، بترجمة نزار أغري. يضمّ الكتاب يوميات للشاعر البرتغالي (1888 - 1935)، حيث تتضح رؤيته لطبيعة الفن والإنسان والهوية وتأثره بالمذاهب الفنية كالتكعبية والمستقبلية والنظريات الجمالية في زمنه، وثقافته المتعمّقة بتاريخ وطبائع الشعراء، وتأمّلاتهم في تجاربهم، مثل وليم شكسبير وروديارد كيبينغ، كما قام باختراع شعراء، وأنشأ لهم تاريخاً شخصياً ورؤى فنية متباينة، ويحتوي الكتاب أيضاً خمساً وعشرين قصيدة لبيسوا.

التاريخ والمؤرخون في المغرب المعاصر عنوان كتاب صدر حديثاً ل محمد عابد الجابري عن «منشورات ليتوغراف». يتضمّن العمل - الذي قدّمه خالد طحطح ويُنشر لأول مرّة - دراسة أعدها المفكر المغربي (1935-2010) بهدف نيل درجة الدبلوم العالي سنة 1967، وفيها يقدّم مقارنة نقدية لجملة من المؤلفات والأبحاث التي وضعها باحثون مغاربة من أمثال محمد المختار السوسي ومحمد داود حول تاريخ بلادهم بعد نيلها الاستقلال، في محاولة منه للاستفادة من المناهج الحديثة لفهم التاريخ الذي يعكس من وجهة نظره الارتباط بين الماضي والحاضر.

في كتابها الرقص على الحبال: المترجمون وتوازن التاريخ الذي صدر حديثاً عن «بروفائل بوكس»، تروي أنا أصلانيا التعقيدات والأغاز التي واجهها اللغويون على مرّ العصور، موضحة مدى المهارة والبراعة والذكاء التي استخدموها لمنع اندلاع الحروب، وتتناول الكوارث التي تسببت فيها أخطاء، وسوء فهم الترجمة، ومنها أحداث كبرى غيرت بعضها مسار التاريخ، كما توضّحها مواقف عديدة وقعت بين السفراء العثمانيين ونظرائهم العربيين، أو خلال الحرب العالمية الثانية، وصولاً إلى المفاوضات التي خرجت فيها بريطانيا من الاتحاد الأوروبي.

أخي العزيز عنوان الكتاب الذي صدر مؤخراً عن «دار الكرمة» (القاهرة) ويضمّ مراسلات الأخوين حسين وجمال أمين بين عامي 1950 و1960، والمؤلفان هما نجلا الكاتب المصري أحمد أمين. جمع الرسائل وحزرها كمال صلاح أمين، والكتاب جزء من مشروع يجمع مراسلات الأخوين حتى تسعينيات القرن الماضي. فتحت رسائل الجزء الأول على فضاءات ثقافية متعددة، حيث إن الأخوين انتقلا في خمسينيات القرن الماضي للعيش في بلدان مثل إنكلترا وكندا، كما تظهر من خلال الرسائل مكوّنات معرفية كثيرة تستبدي في أعمالها التأليفية في أوقات لاحقة.

للباحث في الفلسفة كريستيان روبي، صدر حديثاً لدى «منشورات لا ديكوفرت» في باريس كتاب مدخل إلى الفلسفات السياسية، يحمل كل واحد من فصول الكتاب عنواناً يأخذ صبغة سؤال من الأسئلة الشائعة في النقاش السياسي العام، ويشرّع المؤلف في التحليل واقتراح أجوبة عن هذه الأسئلة عبر استعراض لمختلف الفلسفات السياسية التي عرفها التاريخ، منذ العالم الإغريقي حتى اليوم. من هذه الأسئلة: أي مكان للدين في المدينة، بوصفها فضاءً للاجتماع السياسي؟ وهل يجب تأسيس الدولة على خصائص الطبيعة البشرية؟ وكيف يمكن ربط السياسة بالتاريخ؟



يثير الكتاب غبار قضايا انفّض عنها المفكرون العرب

تاريخ الفكر العربي محكوم بمنطق السبق البطولي إلى فكرة ما



محمد محبوب